

# ОЦЕНОЧНАЯ ВЕДОМОСТЬ

Итоги полугодовой контрольной работы по ОУД.06 Химия  
наименование УД

в группе 16 по профессии 15.01.05 Сварщик (ручной и частично механизированной сварки (наплавки)) код наименование

за период 2020 – 2021 учебный год

Всего по списку 25 присутствовало 22 дата проведения «20» декабря 2020г.

Преподаватель Семякина Елена Борисовна  
ФИО полностью

№ п/п	ФИО обучающегося	Вопросы										КУ	Оценка
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1	Авраменко Кирилл Александрович	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0,9	4 (хор)
2	Бобин Александр Сергеевич	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0,6	3 (удовл)
3	Бутков Алексей Юрьевич	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0,8	4 (хор)
4	Воронько Роман Юрьевич	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0,8	4 (хор)
5	Говоруцкий Павел Евгеньевич	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0,8	4 (хор)
6	Гук Антон Игоревич	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0,6	3(удовл)
7	Данильченко Владислав Сергеевич	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0,8	4 (хор)
8	Ермаков Леонид Константинович	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0,7	3(удовл)
9	Ермаков Петр Константинович	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0,6	3(удовл)
10	Ивонин Иван Игоревич	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5 (отл)
11	Казанкин Николай Владимирович	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0,7	3(удовл)
12	Коломиец Игорь Николаевич	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0,8	4 (хор)
13	Лебединец Валерий Александрович	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0,8	4 (хор)
14	Ляшенко Дмитрий Александрович	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0,8	4 (хор)
15	Макаров Макар Александрович	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0,8	4 (хор)
16	Матвеев Данила Сергеевич	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0,8	4(хор)
17	Мушаликов Никита Николаевич	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0,8	4(хор)
18	Полоник Евгений Александрович	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0,8	4 (хор)
19	Стрелков Игорь Владимирович	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0,8	4 (хор)
20	Филоненко Илья Витальевич	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0,8	4 (хор)
21	Шамрай Александр Юрьевич	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5 (отл)
22	Шефер Александр Сергеевич	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0,8	4 (хор)

## Критерии оценки

Оценка «5», если уч-ся ответил на 10 вопросов - полное соответствие всем критериям оценки результата – 10 плюсов

Оценка «4», если уч-ся ответил на 9-8 вопросов

Оценка «3», если уч-ся ответил на 7 вопросов

Оценка «2», если уч-ся ответил на 6-0 вопросов - работа не может быть зачтена

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ:** анализ контрольной работы

ИТОГО: «5» 2 чел. 9 %

показывает, что обученность обучающихся

«4» 15 чел. 68 %

составляет 100 %, качество знаний 77 %,

«3» 5 чел. 23 %

средний балл 4,3

«2» 0 чел. 0 %

## Типичные ошибки:

Решение расчетных задач, составление уравнений химических реакций.

План мероприятий по повышению качества знаний: индивидуальная работа;

консультации; использование активных форм проведения урока, повышение мотивации к учебе.

ПРЕПОДАВАТЕЛЬ



Е.Б. Семякина

# ОЦЕНОЧНАЯ ВЕДОМОСТЬ

Итоги полугодовой контрольной работы по ОУД.06 Химия  
наименование УД

в группе 16 по профессии 15.01.05 Сварщик (ручной и частично механизированной сварки (наплавки)) код наименование

за период 2020 – 2021 учебный год

Всего по списку 25 присутствовало 22 дата проведения «20» декабря 2020г.

Преподаватель Семякина Елена Борисовна  
ФИО полностью

№ п/п	ФИО обучающегося	Вопросы										КУ	Оценка
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1	Авраменко Кирилл Александрович	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0,9	4 (хор)
2	Бобин Александр Сергеевич	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0,6	3 (удовл)
3	Бутков Алексей Юрьевич	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0,8	4 (хор)
4	Воронько Роман Юрьевич	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0,8	4 (хор)
5	Говоруцкий Павел Евгеньевич	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0,8	4 (хор)
6	Гук Антон Игоревич	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0,6	3(удовл)
7	Данильченко Владислав Сергеевич	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0,8	4 (хор)
8	Ермаков Леонид Константинович	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0,7	3(удовл)
9	Ермаков Петр Константинович	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0,6	3(удовл)
10	Ивонин Иван Игоревич	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5 (отл)
11	Казанкин Николай Владимирович	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0,7	3(удовл)
12	Коломиец Игорь Николаевич	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0,8	4 (хор)
13	Лебединец Валерий Александрович	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0,8	4 (хор)
14	Ляшенко Дмитрий Александрович	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0,8	4 (хор)
15	Макаров Макар Александрович	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0,8	4 (хор)
16	Матвеев Данила Сергеевич	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0,8	4(хор)
17	Мушаликов Никита Николаевич	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0,8	4(хор)
18	Полоник Евгений Александрович	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0,8	4 (хор)
19	Стрелков Игорь Владимирович	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0,8	4 (хор)
20	Филоненко Илья Витальевич	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0,8	4 (хор)
21	Шамрай Александр Юрьевич	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5 (отл)
22	Шефер Александр Сергеевич	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0,8	4 (хор)

## Критерии оценки

Оценка «5», если уч-ся ответил на 10 вопросов - полное соответствие всем критериям оценки результата – 10 плюсов

Оценка «4», если уч-ся ответил на 9-8 вопросов

Оценка «3», если уч-ся ответил на 7 вопросов

Оценка «2», если уч-ся ответил на 6-0 вопросов - работа не может быть зачтена

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ:** анализ контрольной работы

ИТОГО: «5» 2 чел. 9 %

показывает, что обученность обучающихся

«4» 15 чел. 68 %

составляет 100 %, качество знаний 77 %,

«3» 5 чел. 23 %

средний балл 4,3

«2» 0 чел. 0 %

## Типичные ошибки:

Решение расчетных задач, составление уравнений химических реакций.

План мероприятий по повышению качества знаний: индивидуальная работа;

консультации; использование активных форм проведения урока, повышение мотивации к учебе.

ПРЕПОДАВАТЕЛЬ



Е.Б. Семякина

# ОЦЕНОЧНАЯ ВЕДОМОСТЬ

Итоги полугодовой контрольной работы по ОУД.06 Химия

в группе 15 по профессии 08.01.08. Мастер отделочных строительных работ за период 1 курс

Всего по списку 25 присутствовало 24 дата проведения «22» декабря 2020 год

Преподаватель

Семинакина Елена Борисовна

ФИО полностью

№ п/п	ФИО обучающегося	Вопросы										КУ	Оценка
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1	Баева Александра Арсеновна	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	8	4 (хор)
2	Банникова Виктория Романовна	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	8	4 (хор)
3	Бражкин Данил Иванович	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	7	3 (удовл)
4	Гусев Кирилл Валерьевич	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	8	4 (хор)
5	Данелян Джони Джониевич	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	6	3 (удовл)
6	Заборин Дмитрий Михайлович	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	8	4 (хор)
7	Золоторевич Андрей Вадимович	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	8	4 (хор)
8	Егоров Иван Дмитриевич	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	7	3 (удовл)
9	Коленкин Сергей Сергеевич	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	8	4 (хор)
10	Кравец Даниил Николаевич	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	8	4 (хор)
11	Кучер Назар Алексеевич	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	7	3 (удовл)
12	Потатуева Анна Сергеевна	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	8	4 (хор)
13	Праханов Егор Дмитриевич	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	5 (отл)
14	Радобенко Анастасия Владимировна	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	8	4 (хор)
15	Растихин Андрей Андреевич	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	5 (отл)
16	Савельев Андрей Владимирович	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	5 (отл)
17	Саликов Назар Ринатович	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	6	3 (удовл)
18	Смирнов Денис Сергеевич	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	5 (отл)
19	Тарасенко Даниил Юрьевич	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	7	3 (удовл)
20	Ткачев Николай Павлович	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	6	3 (удовл)
21	Янчук Роман Сергеевич	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	8	4 (хор)
22	Дмитриева Эвелина Павловна	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	8	4 (хор)
23	Иванов Игорь Денисович	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	8	4 (хор)
24	Любимов Виталий Александрович	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	6	3 (удовл)

## Критерии оценки

Оценка «5», если уч-ся ответил на 10 вопросов - полное соответствие всем критериям оценки результата – 10 плюсов

Оценка «4», если уч-ся ответил на 9-7 вопросов

Оценка «3», если уч-ся ответил на 6 вопросов

Оценка «2», если уч-ся ответил на 6-0 вопросов - работа не может быть зачтена

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: анализ контрольной работы показывает, что обученность обучающихся составляет 100 %, качество знаний 75 %, средний балл 3,9.

ИТОГО: «5» - 4 чел. 17%  
 «4» 14 чел. 58 %  
 «3» 6 чел. 25 %  
 «2» - чел. --- %

## Типичные ошибки:

1) неумение применять теоретические знания к решению задач; 2) вычислительные ошибки.

## План мероприятий по повышению качества знаний:

1) работа над пробелами в знаниях; 2) дополнительные занятия по решению задач;  
 3) ссылки на видеоуроки для самостоятельного обучения.

ПРЕПОДАВАТЕЛЬ



Семинакина Елена Борисовна

# ОЦЕНОЧНАЯ ВЕДОМОСТЬ

Итоги годовой контрольной работы по ОУД.06 Химия

в группе 15 по профессии 08.01.08. Мастер отделочных строительных работ за период 1 курс

Всего по списку 25 присутствовало 24 дата проведения «3» июня 2021 год

Преподаватель Семинякина Елена Борисовна

ФИО полностью

№ п/п	ФИО обучающегося	Вопросы										КУ	Оценка
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1	Баева Александра Арсеновна	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	8	4 (хор)
2	Банникова Виктория Романовна	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	8	3 (удовл)
3	Бражкин Данил Иванович	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	7	3 (удовл)
4	Гусев Кирилл Валерьевич	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	8	4 (хор)
5	Данелян Джони Джониевич	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	6	3 (удовл)
6	Заборин Дмитрий Михайлович	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	8	4 (хор)
7	Золоторевич Андрей Вадимович	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	8	4 (хор)
8	Егоров Иван Дмитриевич	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	7	3 (удовл)
9	Коленкин Сергей Сергеевич	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	8	4 (хор)
10	Кравец Даниил Николаевич	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	8	4 (хор)
11	Кучер Назад Алексеевич	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	7	3 (удовл)
12	Потатуева Анна Сергеевна	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	8	4 (хор)
13	Праханов Егор Дмитриевич	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	5 (отл)
14	Радобенко Анастасия Владимировна	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	8	4 (хор)
15	Растихин Андрей Андреевич	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	5 (отл)
16	Савельев Андрей Владимирович	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	5 (отл)
17	Саликов Назар Ринатович	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	6	3 (удовл)
18	Смирнов Денис Сергеевич	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	5 (отл)
19	Тарасенко Даниил Юрьевич	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	7	3 (удовл)
20	Ткачев Николай Павлович	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	6	3 (удовл)
21	Янчук Роман Сергеевич	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	8	4 (хор)
22	Дмитриева Эвелина Павловна	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	8	4 (хор)
23	Иванов Игорь Денисович	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	8	4 (хор)
24	Любимов Виталий Александрович	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	6	3 (удовл)

## Критерии оценки

Оценка «5», если уч-ся ответил на 10 вопросов - полное соответствие всем критериям оценки результата –10 плюсов

Оценка «4», если уч-ся ответил на 9-7 вопросов

Оценка «3», если уч-ся ответил на 6 вопросов

Оценка «2», если уч-ся ответил на 6-0 вопросов - работа не может быть зачтена

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: анализ контрольной работы показывает, что обученность обучающихся составляет 100 %, качество знаний 71 %, средний балл 3,5.

ИТОГО: «5» - 4 чел. 17%  
 «4» 13 чел. 54 %  
 «3» 7 чел. 29 %  
 «2» - чел. \_\_\_\_\_ %

## Типичные ошибки:

1) неумение применять теоретические знания к решению задач; 2) вычислительные ошибки.

## План мероприятий по повышению качества знаний:

1) работа над пробелами в знаниях; 2) дополнительные занятия по решению задач;  
 3) ссылки на видеоуроки для самостоятельного обучения.

ПРЕПОДАВАТЕЛЬ



Семинякина Елена Борисовна